

アンケートフォームを用いた オンラインテストとその特性比較

小 川 健（専修大学経済学部）

Online Test using Questionnaire Form and Comparison of its Characteristics

Takeshi OGAWA (School of Economics, Senshu University)

This paper compares questionnaire forms like Google Forms and Microsoft Forms as online tests and quizzes. Google Forms and Microsoft Forms can be used as not only corporate accounts but also personal accounts with some limits, so these forms can be used each university without any learning management system. Google Forms and Microsoft Forms are similar, but some characters are different. Using these differences, this paper considers “door of fate” as randomization of problem groups. Moreover, this paper treats each timer addon for Google Forms, and considers use properly of timer addons seeing any character of each addon.

キーワード：Google フォーム, Microsoft Forms, オンラインテスト, 遠隔試験監視

Key words：Google Forms, Microsoft Forms, Online Test, Remote Test Monitoring

1. はじめに

LMS (Learning Management System) の広がりに伴い、オンラインテストの普及は少しずつ進んでいた。2020（令和2）年からの新型コロナ（COVID-19）による感染症の広がりと共に、対面筆記試験が困難となった関係でオンラインテストの需要が高まっている。しかし、旧来のオンラインテストは各LMSの機能の1つとしての実施が中心であったために、LMS 依存が強い。2021（令和3）年現在においても LMS 間のオンラインテストの移行・相互利用機能は充分と言えない。

ところで、大学毎に選択する LMS の形態は異なる関係で、大学が変わると LMS が変わり、その結果類似の科目・単元を持っていたとしてもオンラインテストを1から作り直す羽目になっていた。これは非常に不合理な点であり、特に多くの大学で非常勤を持つ場合にはオンラインテストの原型を作つておいてから各大学に合わせて微修正する在り方などは大事であり、大学毎にその LMS で作ってくれというのは非常に負担が大きい。仮に百歩譲って学生の慣れを考えてその大学の LMS で作るようにとあったとしても、その大学の契約の LMS では課し難い問題もあり得るだけでなく、課し方に関する講義担当者の裁量の問題もあり、その大学の受講生に不慣れなものは説明する必要があるとしても、どの形態で課すかは（実行可能な範囲で）教員に決める権限はある。とはいえ、日本で最も普及している LMS の1つである moodle でさえ、その導入の無い大学において個人で使うのにはある程度の教員側の技術と最低数十万円程度の金銭負担が必要であり、学生への導入理由の説明も含めて容易とは言えない。

受付：2021年 9月 21日

受理：2021年 12月 13日

また、専修大学のように大学で契約する LMS を数年毎に切り替える事例もあり（2021 年度初めにも、CoursePower から in Campus に切り替えが行われた）、LMS 依存のオンラインテストの場合には大学での契約の変更に伴い作り直す必要性が出ていた。LMS の機能の中でオンラインテストの作成は特に LMS 依存の強く時間のかかる部分である。大学の移籍に伴って契約している LMS が変わってしまえば一から作り直しになるというのも教員負担が大きい。LMS に依存しないオンラインテストの作成方法は求められていた。

今回取り上げる Google Forms や Microsoft Forms は当初法人契約つまり Google Workplace for education アカウントや Office 365 アカウントでないと作成できないようになっていた。しかし、本稿を執筆している 2021（令和 3）年 8 月までに個人アカウントでも（アカウントによる本人確認やそれに伴う事後の通知、及びファイル提出機能等を除いて）Google Forms も Microsoft Forms でもオンラインテストを作成できるようになっている。つまり、大学での LMS 契約に依存せず Google Forms や Microsoft Forms でオンラインテストの問題作成をしてあれば流用が可能になることを意味する。両フォームは（ログイン・サインイン制限をかけなければ）URL を提示すれば原理的には始められる面があり、その使い方説明等も他の LMS でのオンラインテストに比べれば容易と言える。

また、非常に多くの大学で学生や教員・職員に配付するメールアドレスを Google 対応（Google Workplace for Education 対応）や（Office 365 のダウンロード権限等の関係その他で）Microsoft 系にする事案が出てきている。これはオンラインテストで重要な本人確認を本人アカウントで行う手法でのオンラインテストが Google Forms や Microsoft Forms だと多くの大学で可能になることを意味している。例えば立正大学では LMS に WebClass を利用しているが、メールアドレスは Office 365 アカウントのため Microsoft Forms が本人アカウントの確認込みで使える。また、清泉女子大学だと LMS に学びの泉を利用しているが、そのメールアドレスは Google Workplace for Education 対応のため Google Forms が本人アカウントの確認込みで使える（実際に筆者は非常勤をこれらの大学で行ったときにこれらフォームを利用している）。

オンラインテストでは替え玉受験の危険性が対面筆記試験より高いとされる。その防止対策として本人アカウントの確認は重要な手法である。アカウント貸し借り等の悪質な点を除き多くの部分が本人アカウント確認で対処可能となる。

ところで、共にアンケートフォームベースでオンラインテストへの対応を果たした Google Forms と Microsoft Forms であるが、両者には類似性高くも機能の違いが色々あり、結果として両方使えるなら使用用途も本来は大きく分かれる。

しかし、Google Forms や Microsoft Forms が当初法人アカウント限定だったこともあり、そうした両フォームを比較した説明はあまり公開されていない。オンラインテストの作り方に関する活用方法も充分に説明されていると言い難い。

例えば同じ解答選択肢に対し複数の設問を充てる出題形式において Google Forms のグリッドでは自動採点が可能だが Microsoft Forms のリッカートでは後から手作業で採点が必要になる。反面、Google Forms のグリッドでは全体で何点という設定が出来ずあくまで個別採点となるが、Microsoft Forms では全体で何点という採点が可能になる。数式入力等が（限定的でも）Microsoft Forms では可能だが、Google Forms では数式の入力ができない代わりに、語句・数値・短文入力の部分においてメールアドレス制限や整数制限等が可能という面等も余り比較可能な形では知られていない。

専修大学のように（限定的ではあるが）両方共使えるという学校等は少ないが、筆者は幸いなことにして両方の環境を同じ科目で「ログイン前提で」実施する機会を得た。その関係で比較が可能になっ

たため、本稿で取り上げる。

それ以上に、Google Forms や Microsoft Forms をオンラインテストとして利用する方法の解説のもの自体が（特に日本語では）少ない。独立しての利用法を示すことで、Google Classroom や Microsoft Teams での利用などサービスパッケージ全体を利用している場合にも応用可能になる部分が多い筈が、サービスパッケージ全体での解説ものが殆どである。

例えば Google Forms の使い方解説として最も有名な 1 つが武田（他）（2021）[1] という「はじめての Google フォーム教科書 2021」が（Google 系サービスの解説の 1 冊として）該当する。しかし、この前身である武田・高橋（2020）[2] という「はじめての Google フォーム教科書 2020」ではアンケート部が主眼でオンラインテストの説明は殆ど取り入れられていない。改訂された 2021 年版 [1] で漸く第 5 章の 3 節に色々なフォームを作つてみるという文脈内で「小テストを作つてみる」等の項目がある位である。イーディーエル株式会社（2020）[3] のように Google 系のサービス全体の文脈の中で書かれたものが中心であり、Google Forms を独立して利用する想定に対応する文献は少ない。タイマー機能アドオンの利用部分をはじめ、独立しての利用を解説する意義は高い。

Microsoft Forms を利用したオンラインテストに関する説明には伊藤（他）（2021）[4] 等があるが、その主眼は Microsoft Teams であり、第 4 章 3 節に Microsoft Forms の活用に触れているが、専修大学や立正大学のように Microsoft Teams を LMS として利用している訳では無い場面で Microsoft Forms を活用する意図には応えられていない。

本稿では Google Forms や Microsoft Forms を独立してもオンラインテストで使える面を説明し、その特性や注意点・応用的方法、更には両者の比較まで踏み込む。独立して使える面も触れる上で、連携のものにも踏み込む形で独立して使う人にも連携して使う人にも適用できることを目指す。

さらに、Google Forms にはオンラインテストに大事な「開放時刻・閉鎖時刻の設定」等の機能やタイマー機能等が標準で備わっていない。これは Google Forms をオンラインテストに利用する上では大きな制約であり、formlimiter 等を始めとするアドオンの活用などが大事になって来る。

特にタイマー機能を持ったアドオンについては旧 Timify が有名だが、旧 Timify が Quilgo に買収されて変質した後、本家 Quilgo の他に類似のものとして Form Timer と Extended Forms が各々独自に登場した。これらは旧 Timify の構造を参考にしながら各自独自の進化を遂げている面があり、使い分けが必要となる。本稿ではその面も取り上げる。特に Form Timer に関する筆者らの解説映像を踏まえた独自考察を入れた大西（2021）[5] などに関する点も触れることにする。

また、Microsoft Forms では「開放時刻・閉鎖時刻の設定」は可能であるが（オンデマンド受験に使う）タイマー機能を付けることが通常困難である。この面からも Google Forms と Microsoft Forms は本来使い分けが望ましく、本稿では両フォームの特性を踏まえた利用法についても取り上げる。

そして、オンラインテストでは本質的に監視が充分に出来ない可能性がある面から、不正行為の防止には問題のシャッフル・ランダム化が必要になる場合があるが、Google Forms や Microsoft Forms では選択式の問題に対する選択肢のシャッフル・ランダム化、出題順のランダム化は（Microsoft Forms では問題番号が付く関係で一部連結部の固定も含め）可能だが、例えば問題群のランダム化は出来なかった。ここにおいて矢野（2020）[6] で原型が示された「運命の扉」方式による問題群のランダム化の方法、及びその所での問題点に対する Microsoft Forms の特性を利用した改良的な説明を取り上げる。問題群のランダム化は一連の流れのある問題群に対しランダムに割り当てる必要がある場合には重要であるが、そのための手法は充分知られてはいなかった。

本稿では記法上、回答と解答の区別を問わない。アンケートフォームがベースとなっているため機

械的な日本語割り振りで表示上は回答となるが、オンラインテストとして解かせている限りでは解答として解かせているためである。

また、本稿では Google Forms でいうスクリプトエディタに相当する「自ら拡張機能を作成する」部分は触れない。あくまで既存の機能や手に入る拡張機能を中心に説明する。

次節では Google Forms や Microsoft Forms 等のアンケートフォームベースで基本的に課せる問題について、特徴的な部分を中心に説明する。両者には共通する部分と異なる部分があり、その違いを基にした使い分けを説明する。第 3 節では特にその性質が変わる部分がある Google Forms でのタイマー機能アドオンの各種比較をする。特に Quilgo, Form Timer, Extended Forms の 3 つはそれぞれ使い分けが必要となる。第 4 節ではオンラインテストの使い方として重要なランダム化・シャッフルの部分を取り上げる。特に標準的に備わっていない「問題群のランダム化」の方法は一連の問題の流れが必要な場合に重要なものとなる。最終節は本稿のまとめとする。

2. アンケートフォームベースで基本的に課せる問題

まずはアンケートフォームをベースにした Google Forms と Microsoft Forms で基本的に課せる問題とは何かを取り上げる。但し基本的部分の網羅的な説明については武田（他）[1] や共栄大学遠隔授業支援チーム（他）(2021) [4] 等にお任せし、本節では特徴的な点に絞って取り上げる。

Microsoft Forms は図 1 のように Google Forms には無い「問題番号」が付く、という部分があり、Google Forms ではその問題の並び順が（シャッフル設定されない限り同じ並びなので）事実上の問題番号の代わりの役割を果たしている。（なお図 1 の例では解答に数値制限をかけてある。）

なお、この後で Google Forms にしばしばアドオンを活用する話を取り上げるが、アドオンの多くについては法人アカウント (Google Workspace for Education) でなくとも個人アカウント（一般的な Gmail 等）で作成した Google Forms にも組み込める。少なくとも以下の説明中で取り上げるアドオンの中で formlimiter アドオン、Form Limit アドオン、Quilgo アドオン、Form Timer アドオン、Extended Forms アドオンでは個人アカウントに組み込み可能な面を確認している。このうち formlimiter アドオンと Form Limit アドオンは Google フォームの閉鎖・開放について、指定日時や指定送信数など指定条件を満たした場合に自動的に実行する「だけ」の機能を持つアドオンと言えるため、限定的な機能に留まる反面、限定的だからこそ Google Forms そのものの Google Classroom との連携を崩すことなく実行できる特性がある。

2.1. 基本的な出題方式における違いと機能上の注意点

Google Forms で出題できる形式は基本的に記述式、段落、ラジオボタン、チェックボックス、プルダウン、ファイルのアップロード、均等目盛、選択式（グリッド）、チェックボックス（グリッド）、日付、時刻となっている。Microsoft Forms で出題できる形式は基本的に選択肢、テキスト、評価、日付、ランキング、リッカート、ファイルのアップロード、Net Promoter Score® がある。各々セクション分けも出来る。

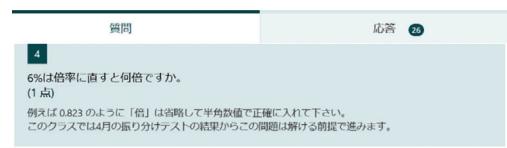


図 1 問題番号が付く Microsoft Forms

その基本的な出題方法は選択式、語句・数値・短文記述、長文記述の3通りであり、Google FormsもMicrosoft Formsも共にこれら基本的機能は揃っている。選択式では基本的な出題方法だけでなく解答に対する自動解説付与もされる点、語句・数値・短文記述では自動採点がされる点、長文記述では自動採点されず手動採点のみとなる点が共通している。Google Formsでは小問に対する「説明」として、Microsoft Formsでは小問に対する「サブタイトル」として補足説明を入れられ、図1では実際にMicrosoft Formsではサブタイトルを入れている。他にも入れられる。択一の選択式の場合には、選択肢からセクション分岐できる面も共通する。大きな違いの1つは解答に対する自動解説付与の部分である。Google Formsでは図2のように選択式の問題解説については正解・不正解に分けての解説付与となっている。Microsoft Formsについては図3のように選択式については全ての選択肢について解説付与を分けて設定する。

また、語句・数値・短文記述に対するGoogle Formsでは図4のように一律の自動解説に限って付けられるが、Microsoft Formsでは短文等の問題に対し自動解説は付けられない。

次に、Microsoft Formsでは（Google Formsと違う）限定的ながらも図5のように数式入力が問題文・解答欄で出来る。

選択肢型の場合にはサブタイトルと選択肢部分で、テキストの場合にはサブタイトルと解答欄として出題することになる。サブタイトルでの説明と数式の両方を入れたい場合には、小問に対する図の挿入部を利用して数式を画像化して挿入することで対処ができる。

選択式の問題については単一の選択肢を選ぶラジオボタンと複数の選択を可能にするチェックボックスが基本となっているが、Microsoft Formsには無い点としてGoogle Formsでのラジオボタンには図6のように「その他」で記入できる欄を設けることができる。Microsoft Formsでは択一式と複数選択

305...1.98

□ この中に正解は無い

正解に対するフィードバック
正解です。おめでとうございます。
余りのある割り算では商は整数で止めます。
そのため、その餘算まで戻るのでは198の数字が余り部分で並びます。
余りの計算ではこの桁数を引き戻すので、198が余りとなります。
0を198÷2で余りとしての条件を満たします。
商は整数で止めますので、仮想の0を入れて305が商となります。
従って305÷1.98が答えとなります。

不正解に対するフィードバック
余りのある割り算では商は整数で止めます。
そのため、その餘算まで戻るのでは198の数字が余り部分で並びます。
余りの計算ではこの桁数を引き戻すので、198が余りとなります。
0を198÷2で余りとしての条件を満たします。
商は整数で止めますので、仮想の0を入れて305が商となります。
従って305÷1.98が答えとなります。

図2 正解・不正解別の解説となるGoogle Formsの選択式

(1)のグラフ
(1)は $y = -3x + 6$ のグラフです。

(2)のグラフ
(2)は $y = 3x + 6$ のグラフです。

(3)のグラフ
(3)は $y = 2x$ のグラフです。

(4)のグラフ
(4)は $y = -3x - 6$ のグラフです。

図3 選択肢毎に解説が付くMicrosoft Formsの選択式

次の割り算を「余りのある割り算」で求める場合、「余り」を答えて下さい。

38÷5

3 _____ ×

正解を追加

その他の回答をすべて不正解にする

すべての回答に対するフィードバック
商は整数で止めます。38÷5=7余3です。(0は3) 38個のものを5人で分ければ、1人当たり7個余いて3個余ります。

図4 一律自動解説が付くGoogle Formsの短文入力等

6.次の微分方程式の解をy=の形で求めて下さい。積分定数はCとすること。 □
 $y'(x) = y(x)$

x	y	x_{I}	x_{II}	[]	()	7	8	9	÷
>	<	\geq	\leq	\neq	$ x $	4	5	6	\times
\sqrt{x}	$\sqrt[3]{x}$	x^2	$x^{\frac{1}{2}}$	\log_{10}	\ln	1	2	3	-
π	$x!$	Σ	\prod	$ x $	$ x $	0	.	=	+
∞	*					CE	←	→	OK

図5 数式入力が限定的にできるMicrosoft Forms

可とで対応が異なるが、基本的には択一式がラジオボタン、複数選択がチェックボックスで固定されている。

Google Forms では択一式には他にプルダウン式が選べ、ラジオボタンは「原則択一式だが、その他で記入の可能性がある場合」への対応とされている（但し正解には「その他」欄を選ぶ事は出来ないので、後から手動で点数を修正し、必要なら通知する）。また、選択式について Google Forms では同一の選択肢は作問時に自動排除の形であるが、Microsoft Forms では同じ選択肢もそのまま出題時に残り、同じ選択肢が択一式にある場合は全てまとめて選ぶ形式となっている。「生徒」役の見た目からするとプルダウン式になれば解答後には自分の選んだ選択肢だけ残される。

両フォーム共に図 7 のように選択肢には分岐即ちセクション分けの際に選択肢毎に進むセクションを分ける（ないしその段階で提出の送信をさせる）事ができる。「生徒」役の見た目からすると、これにより他の選択肢用の無用な問題の表示を避けられる特性がある。

また、語句・数値・短文記述に関する問題も違いが見られる。Microsoft Forms では数式入力が可能で、Google Forms だと一律自動解説が付与できる点は述べた。他に解答に対する制限欄がある。数値は半角・全角が混同し易い最たるものであり自動採点に支障を来すものあり、数値で答えるものを半角数値に限ることは重要である。数値として制限をかけることでマイナス符号や整数・小数に限ることができる。 $3/7$ などの分数表記は数値制限では対応できない。

Microsoft Forms では解答欄に対する制限は先ほどの数式入力を除けば数値制限が中心であり、範囲指定や等しいか否か等が主である。しかし Google Forms では数値制限についてこの他に図 8 のように「整数」という制限欄があり、小数を解答として許容しないように設定している。「生徒」役から見ると解答様式を制限しても語句・数値・短文の「記述式」の欄の見え方は Google Forms 上では変わらないが、「整数限定」などの制限が付くと、例えば 37.8 のような小数や $3/7$ のような分数を入れる、 37 でなく $3\ 7$ のように（数値でなく）全角整数を入れるなど制限に合わないものを入れると警告表示が出て、制限に合うように直さないと送信できなくなる。対して Microsoft Forms ではこうした制限欄



図 6 「その他」欄を追加できる Google Forms のラジオボタン



図 7 Google Forms でのセクション分岐の例



図 8 Google Forms には数値制限欄に「整数限定」がある



図 9 Google Forms ではメールアドレス制限ができる

は付けた制限について、例えば「1以上の数値を入力してください」等のように指定した条件が明示的に解答欄に示され、制限に合わない記載法で答えると警告が出て、制限を満たすまで送信できなくなる。Google Forms では数値の他に「テキスト」「長さ」「正規表現」等の制限が可能となっている。指定語句を含む・含まない、最大文字数・最小文字数の制限の他に図 9 のようにメールアドレス制限や URL 制限等が設定できる。

他にも送信直後のメッセージを編集する機能も Google Forms や Microsoft Forms には図 10 のようにあり、ここに「お疲れ様でした。ご解答頂き有難うございます。」等の労いの言葉を入れることも大事になる。通過ラインなど伝達事項を入れるのにも使える。加えて、その場で結果表示の場合には「View Scores」等のスコア表示のボタンをその段階で閉じる前に押す必要があるが、この結果表示をする前に閉じてしまった受講生から「結果が出ないので」との苦情を筆者は経験している。その場で結果を伝える場合にはここで結果を表示する方法の伝達も重要なことになる。Google Classroom を使う際には Google Forms を 1つだけ添付しての課題投稿・質問投稿ではない場合（他に添付がある場合）や Google Classroom に Microsoft Forms の URL リンクを添付する場合には少なくとも Google Forms 等を送信しただけでは提出完了の表示にはならない。そのためこの欄に数字等を表示しておき、Google ドキュメントを投稿部に付けておいて、入れて添付して提出することで「提出完了」の表示にできる。この場合、Google Classroom 上に点数反映はさせられないが、送信しても Google Classroom 上で提出表示にならないことに対する対応はこのような対処法が存在する。

また、出題に関して Microsoft Forms では改行は出来るが Google Forms では改行ができない事、Microsoft Forms では冒頭と小問毎に 1枚ずつしか図は入らないが、Google Forms では選択式の問題に対して選択肢毎に入れられる違いもある。しかしその場合、何かそれ以外の文字を被らないように入れておく必要があり、例えば最も適切な（グラフ等の）画像を選択肢の中から選ぶ等の問題について、選択肢の並べ順のシャッフルを想定するにも画像だけでは選択肢にならない。「この画像」「次の画像」等（選択肢番号ではない）選択肢のランダム化に耐え得る選択肢の書き方が必要に

確認メッセージ:

お疲れ様でした。無事送信されました。
御解答頂き誠に有難う御座います。

図 10 Google Forms における確認メッセージの例

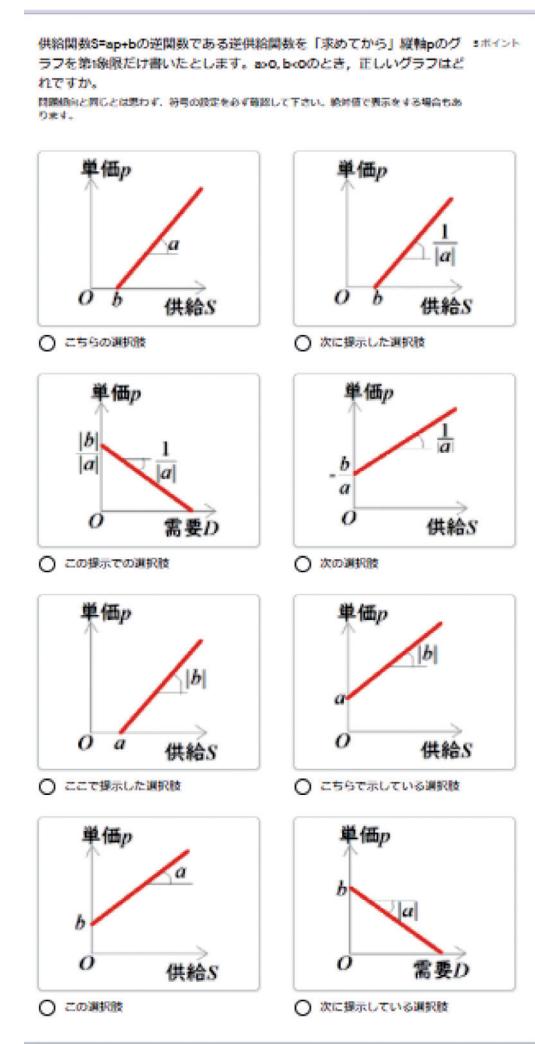


図 11 Google Forms において選択肢毎に画像を入れる例

表 1 Google Forms と Microsoft Forms の比較その 1

	Google Forms	Microsoft Forms
問題番号	無（表示順で）	付く
選択式の自動解説	正解・不正解別	選択肢別
記述式の自動解説	一律表示	無（自動採点のみ）
数式入力	不能	限定的に可
選択式でその他	ラジオボタンで可	不能（選択肢のみ）
プルダウン選択	可能	不能
セクション分岐	可能	可能
整数限定制限	可能	無（数値制限想定）
メールアドレス制限	可能	不能
送信時メッセージ	可能	可能
出題時の改行	不能	可能
選択肢毎に画像	可能	不能（小問用画像）
動画挿入	独立項目想定	小問内挿入可能
Microsoft Stream	不能（YouTube で）	可能

なる。図 11 は選択肢番号ではない形で選択肢のランダム化に耐えうる画像挿入の例である。選択肢に画像以外何も入れないということはできないが、選択肢番号を選択肢欄に入れてしまうとランダム化してもその番号からランダム化にはならなくなってしまう側面がある。

動画・映像を入れる方法は Microsoft Forms と

Google Forms では違う。Microsoft Forms では図 12 のように小問の画像の代わりに動画を入れることが Microsoft Stream または YouTube の URL を引いてくることで出来るが、Google Forms では独立の動画欄を入れて YouTube の URL を入れる事で対処する。これは映像を見てその映像に関し答える等の際に使える。

YouTube では本人確認等のトラブル防止の観点から、対象指定が必要な非公開ではなく公開または限定公開の形にする必要がある。Microsoft Stream は（YouTube でいう公開や限定公開のような）本人確認不要の映像公開をする事は難しく、内部アカウント（Office 365 アカウント）でのサインイン限定設定が中心となるため、Microsoft Forms に Microsoft Stream の映像を入れるには法人アカウント（Office 365 アカウント）でのサインインを求める設定にしないとトラブルの原因になる。

以上を表 1 にまとめる。

2.2. 時間制限に関する特性と一斉受験に向くものとは

Google Forms も Microsoft Forms も本来的に向くのは数時間以上開けておくが引用・参考文献の明示を必要としない持ち帰り試験である（Microsoft Forms の場合は「各回答の通知をメールで受け取る」で解答が送られる毎に作問者側に通知が届くようになる）が、オンラインテストを必要とする場合の多くは持ち帰り試験とは違う特性が求められる。

Microsoft Forms では（Google Forms ではアドオンを入れないと出来ない）開放時刻・閉鎖時刻の設定が図 13（次ページ）のようにできる。従って事前に「この時刻から開始でこの時刻に終了です」等の一



図 12 Microsoft Forms での画像・ビデオ（動画）の挿入

齊受験を想定しての URL の事前提示は Microsoft Forms の方が向く。開放・閉鎖時刻は（選択上は 15 分単位であるが直接入力により）1 分単位で設定ができる。Google Forms でこの実施をするにはアドオンの活用が大事になり、開放時刻の設定には Form Limit アドオン等の導入が、閉鎖時刻の設定には formlimiter アドオン等の導入が求められる。

閉鎖時刻の設定ではその時刻が過ぎると自動で送信される訳では無く、その時刻が過ぎると二度と送信できなくなる形での閉鎖時刻となるので、コツとして告知した時刻より 1 分後に閉鎖する形が望ましい。その時刻に送信したつもりでも、ちょうどで送信をすれば送信にかかる時間の関係もあるので閉鎖時刻に間に合わなくなる事例は少なく無い。この場合、当人は時間ギリギリに送信したのに締め切られたとの不満の原因となる。しかし、時間制限をきつくかける程ギリギリまで解く意識は働く反面、時間制限が緩い場合は他の参照物を見ながらの受験や LINE 等での相談をしながらの受験が容易になる面があるので時間制限をきつくせざるを得ない。時間切れで出せなかつた受験生から「時間ギリギリに出したのですが何とか受け取って貰えませんか」等の苦情の種になるので、告知時刻より 1 分遅く締め切り（図 13 の例なら 13:15 にテスト終了と受験生には告知する）、言い訳不能にする必要がある。また、必須解答項目がある場合や解答欄に設定された数値制限等を守っていない場合等では送信できなくなる危険性もある。必須解答項目を後に持ってくることが無いようにすると共に、数値制限等の制限を行う場合にはトラブル防止のため、解答方法を細かくサブタイトルで書いておくことが肝要となる。

Google Forms では指定時刻に開放という形が「標準的には」取れないで、アドオンを入れないなら Google Classroom の予定投稿機能等他と合わせての設定が大事になる。但しこの部分で重要な点として、Google Classroom では予定投稿を設定しても混雑等の関係で（経験則上）最大 4 分程度のずれが生じる点、及び自動更新ではかなりのずれが生じやすく時刻になつたら手動更新を行わせる点を押さえる必要がある。iPhone アプリでは自動更新が最大 2 日行われなかった事例があったと筆者は報告を頂いている。通常は「5 分前に予定投稿」という形で言われるが、ここで実例に基づく注意が必要となる。予定投稿が完了してから生徒役（Google Classroom では教師・生徒となるので、大学生は通常学生であるがここでは生徒役として説明する）に反映されるまで 2 分程度かかる事例が存在した。実際にあった事例として、9:00 a.m. に開始のオンラインテストと生徒役には予告して 8:55 a.m. に予定投稿を設定して、教師役側では 4 分遅れて 8:59 a.m. に投稿されたが、生徒役の一部は 9:00 a.m. になった直後に手動更新をした際に反映されず、生徒役アカウントで確認をした所 9:01 a.m. に投稿反映という表示があった（9:00 a.m. に投稿しても 9:00 a.m. には反映されないというクレームは他の面

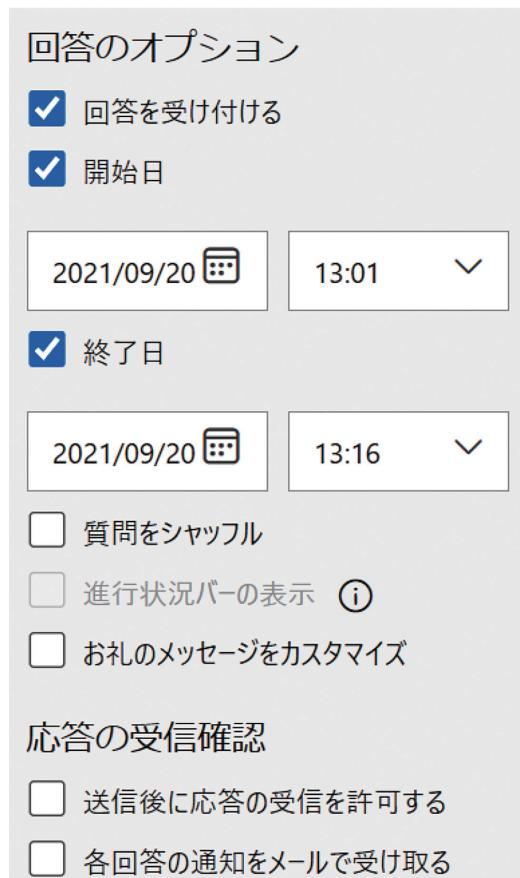


図 13 Microsoft Forms での開放時刻・閉鎖時刻の設定

でも頂いたことがある)。この情報は教師役アカウントからは確認できなかった関係で、時刻になつたら手動で投稿をして反映を待つか、これだけの時間差を許容する必要が出てくる。なお、Form Limit アドオンを活用することで図 14 のように無料版でも開放時刻を指定できる。Form Limit アドオンで開放時刻を Google Forms に設定するときには、Google Forms の閉鎖時の画面(解答受付をしていないときに出てくる画面)に接続可能な期間等の案内を出しておく必要がある。また、開放日時設定(や閉鎖日時設定)が他に可能なアドオンとしては Control Accepting Responses アドオン等がある。

Google Forms では閉鎖時刻を設定する無料のアドオンが formlimiter (図 15) と Form Scheduler の 2 種類が少なくとも存在する。それぞれ(細部を除けば)日時設定をして締め切る場合と提出最大数の制限(先着*名様)の 2 方式は少なくとも在る。このうち閉鎖日時については(選択できるのは 5 分単位だが直接入力することで)1 分単位で指定できる。但し Google Forms では送信時にロボット等が答えていくとの疑惑がかかると人間であるか確認としてその場で提示された画像の中から指定の項目に合う画像の選択が求められ、適切に選ばないと送信できない。従って、その説明は Google Forms で閉鎖時刻を設定する場合には事前説明が必要になる。

記述式の問題にも自動解説を付与できる Google Forms は(1 回制限を外すことで)問題傾向を伝えるドリル用に向く面があり、1 回限りを外してその場で結果通知にする事で普段の練習用では解説などを確認できる上に、formlimiter アドオン等を通じてオンラインテストを実施する時刻に合わせてその Google Forms を閉じて回答を受け付けない形にして、その内容を本番時に確認させないようにもで

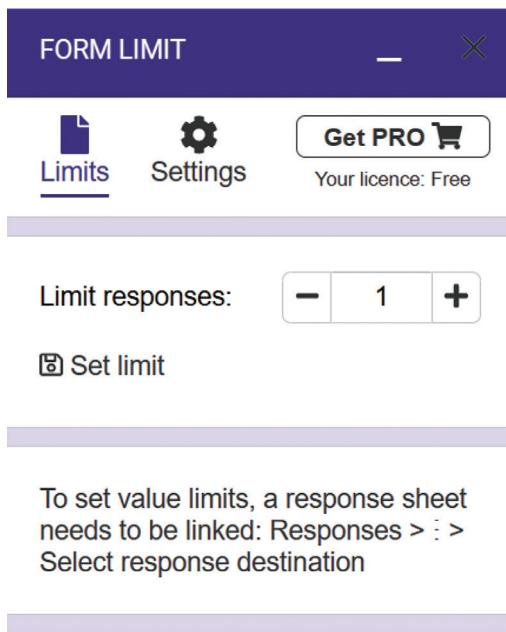


図 14 Form Limit アドオンでの Google Forms の開放時刻設定

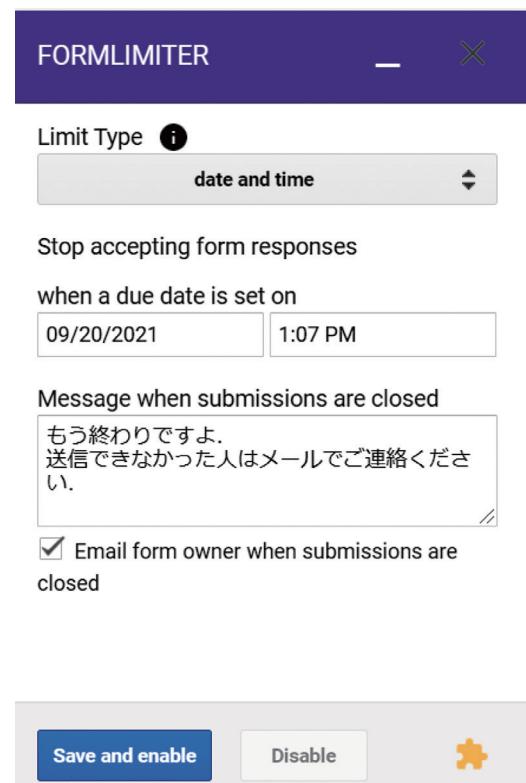


図 15 formlimiter アドオンでの Google Forms の閉鎖時刻設定

表2 Google Forms と Microsoft Forms の比較その2

	Google Forms	Microsoft Forms
指定時刻に閉鎖	要 formlimiter 等	可能
指定時刻に開放	要 Form Limit 等	可能
閉鎖時の自動送信	不能	不能
ロボット疑惑	可能性有	想定無
特に向く用途	ドリル用	一斉受験用

きる。但しこの方法でも、事前に印刷されると対処しきれないだけでなく、開始までに正解のものを入れておく、ないし結果を表示した画面を残しておいて受験する可能性等は否めない。

以上を表2にまとめた。

2.3. メールアドレス収集の機能が持つ特性

法人アカウントにログイン制限をかける意義としては本人アカウントの確認による替え玉受験防止に加えて後日の結果送信の機能がある。通常の LMS のオンラインテストではその設計上（入っている解答設定を後日修正してから採点・結果通知することは出来なくはないが）事前に解答設定等を全て組んでおく必要がある。しかしアンケートフォームがベースの Google Forms と Microsoft Forms ではメールアカウントで本人確認を行うので、メールアドレスを収集する形で解答を組むのを後日に回して後日結果通知ができる。解答設定を組んでいない状況で実施して、後から解答を設定もできる。出題ギリギリまで問題設計して解答設定が間に合わないままの実施が可能とも言える。また、オンラインテストでは相談防止のため、同じレベル・傾向の複数の問題を準備することが大事になる場合があるが、そのためには1つの設定された問題をコピーしてから修正する事例も多い。この場合、ギリギリに問題準備をするなら問題設計だけ直して解答がそのまま実施時刻を迎える可能性もあり、その意味でも解答設定を後から組める重要性は高い。「生徒」役の見た目からは、その場で結果を表示する設定をしていない場合は送信直後の一律表示のメッセージのみが表示される形となる。

Google Forms ではメールアドレス制限が出来るため、メールアドレスの収集が設定可能になる。Microsoft Forms では法人アカウント（Office 365 アカウント）でないとメールアドレスを収集して「受験生に答案フォーム送信時に答案コピーを受験生自身の法人アカウントに送ることを認める設定」や採点結果を後から送信などは出来ないが、Google Forms では法人アカウント（Google Workplace for Education アカウント）以外に図16のように個人のメールアドレスを収集して、送信した答

The screenshot shows the 'General' settings for a Google Form. Under the 'Email address' section, the following options are visible:

- Collect email addresses
- Copy answers to the respondent's inbox (with a question mark icon)
- Respondents request a copy
- Always show

Below these, under 'Log in required:', there are two unchecked checkboxes:

- Restrict responses to users from my organization (with a question mark icon)
- Limit responses to one per person

Finally, under 'Actions taken by respondents:', there are two unchecked checkboxes:

- Respondents can edit their answers after submission
- Respondents can view other respondents' answers and answer summary graphs

At the bottom right of the screenshot, the caption reads: "図16 Google Forms では個人メールアドレスへの送信も可能" (It is also possible to send to individual email addresses in Google Forms).

案のコピー送信や採点設定を修正しての後からメールで採点結果通知、更にはそのメールアドレスでの解答の1回制限が出来る（Microsoft Forms で解答の1回制限が出来るのは Office 365 アカウントでサインインしている場合のみ）。これは非常に重要な機能であり、学生の中には普段のメールは個人のメールアドレスしか確認せず、大学等での公式アカウントはなかなか見てくれない事案も少なく無い。

新型コロナ（COVID-19）蔓延が始まるまではこの特性が特に強かった面があり、（専修大学 gmail 等の）大学公式メールからの転送も個人のアドレスにはかけてくれない事案が多く（かけ方を知らない事案・かけるのを嫌がる事案を含む）、メール連絡が必要な場合には個人のメールアドレスをその都度収集することが必要であった。しかし紙媒体で書いてもらって収集しても正確に自分のメールアドレスを覚えていない事例も多いだけでなく、手書きの文字では判別困難な文字もあり、更には記載された通りに入れてもうまく届かない事例も少なく無かった。公式のメールアドレスを自動収集できるだけでなく、それ以外のアドレスもメールアドレスに限る設定があることで、エラーが少なくなる。

特に大学公式のメールアドレスには間違いの事例も多い。筆者の所属する専修大学では、学籍番号が EW21-9876A であれば ew219876@senshu-u.jp という形式になる学生の大学公式メールアドレスは学籍番号から組み立て可能なので比較的イメージし易い方である。それでも、ハイフンが残っている事例、末尾の英字が含まれている事例、更には Gmail ベースという説明だけ聞いてドメインが gmail.com になっている事例など、本人が正確な大学公式メールアドレスを把握していない事例も多く、そのままでは届かない。

一方で学籍番号等からアカウントとしてのメールアドレスを組み立てられる場合は、パスワードが類推可能だとアカウントの乗っ取りや成り済ましの危険性があり、パスワード変更の重要性は増え高まる。対照的に組み立て型のアドレス以外での大学公式アドレスでは予想も付かず、確実に確保するためメールアドレスの自動収集は大事になる。

他方で図 17 のように、メールアカウントで本人確認しながらメールアドレスの収集を行わない方法も、法人アカウントでは Google Forms でも Microsoft Forms でも可能になる。これはオンラインテストの場合には余り用途が無いが、1回限りとする事で無記名・秘密投票等の場合で内部アカウントに限る必要がある場合に使える（専修大学・経済学部では人事投票に事例がある）。無記名アンケート等にも使える。

メールアドレスの収集機能を利用した場合の注意点として、Google Forms は点数・結果の通知については後から修正した場合に再送できるが、Microsoft Forms では1度しか送信できない。そのため、結果通知後に Microsoft Forms では点数を再修正した場合、その修正をしたという伝達ができない。加えて、Microsoft Forms ではその点数通知の機能に関してメール送信ではなく、連携する Outlook の経路を通しての関係で、Office 365 アカウントにも関わらず Outlook によるメール契約をしていない場

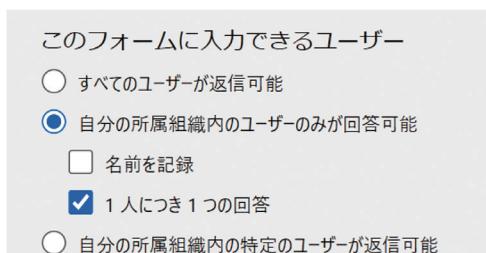


図 17 内部限定・アドレス非収集・1回限定期の設定例

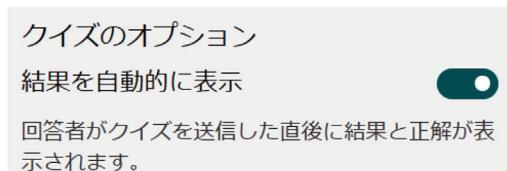


図 18 Microsoft Forms での結果の自動表示の選択

合には点数のメール通知が出来ない。こうした事例は余り多くないと思われるが、専修大学等にこうした事例がある。

そのため、採点結果の一斉通知等の際に氏名を伏せての通知や点数の詳細が一目で分かる形ではない状況での一斉通知等を行う方法などを取り上げる。本人にしか分からないキーワードを解答時に収集し、そのキーワードを利用して貼り出す等の配慮が必要になる場合もある。筆者は点数の全体が直ぐには分からないようにする配慮と通過度合い等の判断ができるようにと、どこを間違えたか明らかにしてほしい等の要望に対応するため、誤答箇所が分かる一覧を Microsoft Forms での一斉受験の際は提示するようにしている。これはその都度送信直後に結果を出せば済むのだが、送信直後に結果を出してしまって、誰かが早く解いて結果を確認し、それを LINE 等でまだ解いている他の受験生に回すことで筒抜けになってしまうのを防ぐためである。

結果通知に際し、Microsoft Forms では図 18 のように法人アカウントの場合「結果を自動的に表示」の ON・OFF を選択できる（個人アカウントでは結果を自動で表示のみ）。結果を自動で表示させると、選択式における選んだ選択肢に対する自動解説と正解の選択肢、（長文を除く）記述式での正解に設定したものが出てくる。「送信後に応答の受信を許可する」を設定すると、内容を PDF に解答者側が保存もできる。

Google Forms では図 19 のように成績表示を「送信直後」と「確認後に手動で表示する」から選べ、後者の場合には収集したメールアドレスへの通知となる。また、解答者が表示できる項目として「不正解だった質問」「正解」「点数」をそれぞれ通知するかしないか選択できる。しかし、「不正解だった質問」については、選択式の問題では正解と不正解で表示される自動解説付与が分かれる関係で、入れる自動解説の内容をうまく配慮しないとそのコメント欄で正解かどうかが分かってしまう可能性がある。

以上を表 3 にまとめると次のようになる。

表 3 Google Forms と Microsoft Forms の比較その 3

	Google Forms	Microsoft Forms
内部限定	本人確認可能	本人確認可能
私的アドレス収集	可（内部限定不能）	不能（記入欄のみ）
解答の 1 回限定	アドレス毎に可能	内部のみ可能
内部限定で匿名	可能	可能
後から結果通知	随時メールに可能	1 回限り通知可能
結果の表示項目	カスタマイズ可能	カスタマイズ不能

2.4. フォームを利用してのファイルの提出

法人アカウントを利用して Google Forms や Microsoft Forms のフォームを設計する意義は他にもファイルのアップロード等の面で存在する。提出されたファイルについて Google Forms では連動する Google Drive に、Microsoft Forms では連動する OneDrive に各々ファイルは保存する関係で、法人アカウントでフォームを作成しないとファイルのアップロードでの収集は出来ない。Microsoft Forms ではメールアドレスの収集機能が法人アカウント (Office 365 アカウント) に限られ、ファイルのアップロードは内部アカウントでのサインインに限定される。Google Forms では個人アカウントも含めた Google 系のアカウントでのログインがアップロードには必要とされる。

なお Google Classroom の課題の投稿等では、特定の時刻を過ぎたら以降は受け付けず閉鎖する、とはできない（延長受付で通知が都度来る）。フォームでのファイルのアップロード機能と前小節で取り上げた（formlimiter アドオン等を活用した）閉鎖時刻との機能を利用すれば指定時刻までに提出されたものののみの受け付けができる。レポート等の締め切りの他、記述式解答問題等の筆記試験・文書入力の試験を解かせてこの時刻までに（スキャンやスマホ写真、文書ファイル等の）ファイルの形にして提出を求める場合等にも使える。

2.5. 両フォームで共通しない特徴など

Google Forms と Microsoft Forms で共通しない特徴等についてさらに取り上げる。

Microsoft Forms では（Google Forms には無い出題方式として）ランキング問題が在る。図 20 のように正解順に並べ替えるというもので、出題時はランダムに並べられる中で、正解の順に並べ直すというものである。ある値の大きい順に並べる等のものについて、Google Forms で近いものを実施しようとすると選択式（グリッド）等を用意する等が考えられる。

同一の選択肢に対して複数の問題を割り当てる出題形式として、(9 択以上の設定もできる) Google Forms の選択式（グリッド）に似た機能として、Microsoft Forms では図 21 のように（7 択まで最大設定できる）リッカートが存在する。両者には幾つかの違いが存在する。1 つには Google Forms には選択式（グリッド）の他にチェックボックス（グリッド）があり、その問題に対して複数の選択をさせる場合に使えるが、Microsoft Forms では使えない。2 つ目は Google Forms のグリッドでは自動採点が出来る（自動解説付与は出来ない）が、Microsoft Forms のリッカートでは自動採点できず、手動で 1 つ 1 つ採点の必要がある。3 つ目は Google Forms のグリッドでは 1 項目当たりで点数を付けてしまうので、全体で何点とはできない。1 小問当たりの点数の下限は 1 点となっていて小数点刻みが出来ないので、全体のバランスを考えた点数設定とする際に（満点を引き上げないと）支障を来しうる。

図 20 Microsoft Forms でのランキング問題の例

図 21 Microsoft Forms でのリッカート問題の例

表4 Google Forms と Microsoft Forms の比較その4

	Google Forms	Microsoft Forms
ランキング問題	不能	可能
同一選択肢問題	グリッド	リッカート
同一選択肢最大数	最低9択は可能	最高7択まで
同一選択肢の採点	行別自動採点可	一括手動採点のみ
同一選択肢の配点	行別配点のみ	一括配点のみ
同一選択肢の解説	自動解説付与不能	自動解説付与不能
スクリーンロック	ChromeBooksのみ	不能

Microsoft Forms のリッカートでは全体での点数付けとなる。

なお Google Forms では(Microsoft Forms には無い機能として)独立の画像欄を入れる事も可能である。Microsoft Forms で画像を入れる場合には画像で説明する必要がある初期設定の他は、小問1つ毎に1枚にまとめる必要があるため、例えば選択肢毎に画像を貼り付けてその選択肢をランダム化する等の問題は Microsoft Forms では出題困難と言える。

Google Forms では ChromeBooks に限りロックモードという設定を取ることが出来、他の画面に切り替えるのを防ぐことでその画面を開いたまま他でカンニングをして入れるというのを防げる。但しあくまでその受験に使う ChromeBooks に限っての画面ロックのため、別にスマホ等で調べたりやり取りしたりの危険性は残る。

以上を表4にまとめる。

3. Google Forms に対するタイマー機能アドオン比較

Google Forms には Microsoft Forms には無いタイマー機能アドオンが付けられるので、ある期間内に制限時間を設けて受験させるオンデマンド受験には Google Forms の方が向く。また、一斉受験を想定していても、ある受験生が接続障害その他の関係で開始が遅れた場合にその受験生だけ終了時刻を遅らせたい等の場合にはオンデマンド受験のためのタイマー機能アドオン付き Google Forms が有効になる。

他にも Timer+Proctor アドオンや Form Presentor+Timer アドオン、FormTimerScript アドオンなど、タイマー機能を持ったアドオンは幾つかあるが、ここでは旧 Timify.me の在り方を由来とした Quilgo アドオンと旧 Timify アドオンに触発された Form Timer アドオン、Extended Form アドオンを比べる。これらも法人アカウントの他、個人アカウントにも使える。

共通する事項として、図22のように各フォームに個人識別のIDを入れる小問欄を1問必須設定し、自動入力で個人識別を行う仕組みを取っている。Google Forms をコピーした際にコピー前の個人識別IDを入れる小問欄を消去してから出題ないしタイマー再設定をしないと、必須設定であるが動かない形になるので、解答時にトラブルになる。タイマーは1度動かすと途中で止めることはできない。

Quilgo Submission ID (do not edit) *

⚠ DO NOT EDIT this field or your time will not be recorded.

記述式テキスト（短文回答）

図22 個人識別ID自動入力欄（Quilgoの例）

3.1. Quilgo の利用方法

Google Forms に対するタイマー機能アドオンの原型は、旧 Timify (.me) に遡る。Quilgo に買収された旧 Timify の設計は本家としてその後のタイマー機能アドオンの多くに影響を与えたので、基本的構図について整理する。Microsoft Forms にはタイマー機能が無いだけでなく、タイマー機能等のアドオンを「標準的に」付ける方法は知られていない。

旧 Timify のタイマー機能アドオンでは Google Forms の末尾に 1 間入れてそこに Do not edit(いじるな) という趣旨の文言を込めて本人識別 ID を設定する（図 22 参照）。旧 Timify を Google Forms に設定する場合、その解答時間の設定と共に、制限時間が来たら自動的に閉鎖する機能の選択、タイマー表示を隠すかどうかの選択、送信後のスコア表示を旧 Timify 側で認めるかどうかの選択がある。筆者が利用し始めた 2020（令和 2）年 5 月時点で β 版としてカメラ追跡の機能が付いていた。その後に（2020 年夏に）Quilgo が買収してから、指定時刻に開始する一斉受験用の機能、そして β 版としてスクリーン記録の機能が付いた（図 23）。Quilgo でも点数の記録の部分は付くが、グリッドの部分が反映されていない面があり、スコアは Google Forms を開いて確認する方が望ましい。実施する場合は public form link を設定し、URL を取れる形にするが、メールアドレスを登録した段階で止まっている方の一覧も pre-configure で出せるので、URL を送って受験を促すこともできる。

実施用の URL を開くとその人用のフォームを送信するメールアドレスの入力欄が図 24 のように出てくる。そこにメールアドレスを送ることでそのメールアドレスにその人のフォームの URL が（通信事情次第では数分してから）届き、それを開き開始前の画面を確認して開始することで（オンライン受験の場合は）タイマー機能が作動する（図 24 にも sign in with Google のボタンがあるようにブラウザ側の Google 系ログインの状況を反映させてメールのやり取り部分の回避もできる）。

制限時間が来たら（自動送信される訳では無く）2 度と送信できなくなるので、締切時間間際の送信が望ましくないことは閉鎖時刻を設定する formlimiter 等のアドオンと同様である。図 23 の、Allow to view quiz score and results after submission の欄を Yes にすれば図 25 のように Google Forms のその場で結果表示の機能が使えるが、No にすると、終了画面が旧 Timify や Quilgo の指定した画面に切り替わり、送信直後に結果を画面表示が難しい。その場合は、Google Forms 側でも後から結果をメール送信する形式を取る等の必要があり、メールアドレスの収集は外せない。

旧 Timify 時代から大きく機能変更した部分もあるが、2021（令和 3）年現在では Quilgo の利用上の

The screenshot shows the Quilgo Public form link settings interface. At the top, there's a note: "This public form link can be shared with a group of people." Below it is a text input field containing the URL "https://quilgo.com/form/" and a "Copy link" button. A "Registration" section follows, featuring a checkbox for "Open self-registration" and a note: "Every time a visitor registers, 1 quota is deducted. Quota left: [redacted]". Underneath are several configuration options: "Default duration: 20 minutes", "Auto-close form when time over: Yes", "Hide timer: No", "Enable Camera Tracking: Yes", "Enable Screen Recording: Yes", "Allow to view quiz score and results after submission: Yes", and "Starts: Any time". There's also a "Edit default settings" link. At the bottom, a "Pre-configured access" section contains the text: "The following tests were enabled to be accessed via the public form link".

図 23 Quilgo の Public form link の設定画面

Below the settings page is a separate screenshot showing the "Get your link" step. It has a "Your email" input field and a "Get your link" button. An "or" option is shown next to a "Sign in with Google" button.

図 24 Quilgo のメールアドレス入力画面と下の回避ボタン

Thank you, your form was successfully submitted.

Quilgoの練習を兼ねた開始前に解くもの

お疲れさまでした。無事送信されました。
スコア確認を行い解説を読んで下さい。

[スコアを表示](#)

このフォームは専修大学 内部で作成されました。不正行為の報告

Google フォーム

図 25 Quilgo の送信直後に結果表示を設定した場合

Quilgoの練習を兼ねた開始

前に解くもの

for [REDACTED]

⌚ 8 min

The form you have attempted to open has time limitation.

⚠ This form will be automatically closed when the time is over. Your answers will **NOT** be submitted automatically once the form closes. Please make sure to submit your answers before time runs out.

Test starts: 05:50 (UTC+09:00), September 21st 2021

図 26 Quilgo の一斉受験の開始前の画面例（8 分の場合）

主な制限として次の項目が挙がる。(1)ログインの前提(内部アカウント限定や受験が1回限りの設定)は設定をかけていても外れ、付けたままでは上手く作動しないようになっている。(2) Quilgo 側では1フォームにおいて1アカウントでの受験を1回に限る想定になっていて、「別の回答を送信するためのリンクを表示」は再設定をかけても設定が使用中にしばしば外れるようになったため、同じフォームを繰り返し受ける場合には Quilgo 側で利用するメールアドレスを切り替える必要がある。(3) ログイン前提を外す必要がある関係で、ファイルのアップロード欄を設定することは出来ない想定が必要となる。この場合、終了後の画面表示（ありがとう表示）等に他のフォーム（やアップロード可能にしたOneDrive 等）のリンクを貼ってファイルのアップロードを誘導することなどが必要になる。

一斉受験機能では、Quilgo では5分刻みでの一斉受験の設定が可能であり、この設定をかけると開始時刻前にURL接続をしてログインないしメールでフォームを取り寄せて開くと、開始時刻はこの時間ですということが分かる形での待機画面が図26のように（標準的な設定では英語で）出てくる。開示時刻が来ると自動的に開始となる。カメラ追跡やスクリーン記録の機能を付けていると、スクリーン記録で記録するスクリーンの選択及びカメラの確認が出てくる。

注意事項としてスクリーンはウインドウやタブではなく全画面を選ぶ必要があり、ウインドウやタブを選ぶとうまく機能しない点を押さえる必要がある。カメラの無い受験生がいる場合にはカメラ追跡は外してスクリーン記録だけを覚悟する必要がある。この選択の時間も一斉受験の設定では時間が進むので、慣れれば数十秒で出来るが一斉受験の場合には設定する時間も込みで時間を組む必要がある。

旧 Timify を引き継いだ Quilgo に対し、旧 Timify を参考に独自の進化を遂げたアドオンに Form Timer と Extended Forms 等がある。その中で現在の Quilgo を選ぶ利点としては（特に有料版では）「一斉受験用の開始時刻統一」「カメラ追跡（スナップショット）」「スクリーン記録（スナップショット）」の3点の機能が挙がる。また、Google Forms を利用する中でよく使われる Google Classroom との点数自動連携は3アドオン全て非対応である。また、Google Classroom 上は Google Forms として添付される訳ではなく URL 添付となるため、Google Classroom で利用する場合には「課題」ではなく「資料」として添付するのが望ましい。「課題」として添付する場合には Quilgo 設定のある Google Forms で制限時間内に送信しても Google Classroom 上の「提出」となる訳ではないからである。注意点として「スクリーン記録」は設定しても Android で確認するとスマホでの受験では設定されていても記録されない部分を挙げる必要がある。（カメラ記録部分稼働していればスマホ受験でも使える旨 Android で確認済み。）スクリーン記録を使う場合は1画面での利用の徹底も要る。

Quilgo アドオンは旧 Timify 時代から無料プランは存在しているが、月当たり 2 フォーム 100 解答までとなっている。Quilgo は開始直前の画面を設定することができるので、仮に英文のみの画面になるとそれだけで混乱するという場合には日本文で案内を出す形に修正すればよい。

3.2. 内部アカウント制限を可能にし直した Form Timer

Form Timer アドオンは Timify アドオンを参考にインド向けに設計されたものであり、Form Timer 側でメールアドレスを利用したログインを行う事で、Gmail 利用者には電子メールにフォームを送る等の措置を回避したアドオンである。図 27 のように Google のメールアカウント・Gmail でログインがされている場合は Google でサインインすることを選ぶことで、それ以外はメールアドレスを入れてリンクを送ることで Form Timer へのサインインが可能となっている。

Form Timer では開放・閉鎖日時を決め、その間での時間制限としていて、制限時間が来た場合は自動で閉め切って二度と送信できないか延長受付をするかの選択を作問者側で行う。Google Classroom に投稿する機能も標準で付いている。

Form Timer では最初に設定する際に Quilgo 同様にログイン前提（内部アカウント制限・1 回制限）の部分及び「別の回答を送信するためのリンクを表示」は外れるが、この部分は再設定が出来るため、本人確認のための内部アカウント制限をかけての実施が可能になる（つまり Form Timer 側と Google Forms 側の 2 種類のログインを設定できる）。Form Timer 側には 1 メールアドレス 1 フォーム 1 回限りの設定があり、同じフォームを繰り返し受験させる場合には Google Forms 側では 1 回限りの制限を外して「別の回答を送信するためのリンクを表示」を再設定する。このとき Form Timer 側のログインと Google Forms 側のログインのアカウントは分けての実施が出来ることを利用し、Form Timer 側だけログインするメールアドレスを切り替える。このやり方を受験生にしっかりと伝えることも大事となる。

なお Form Timer ではファイルのアップロードには対応していないので、URL 等で別のフォームへの誘導などをかける必要がある。また、Form Timer を使う場合に Google Forms 側でログインをかけさせる場合は大西（2021）[5] も指摘するように初めは Google Forms 側でのログイントラブルの可能性もある事から、練習させるのは大事である。

また、Form Timer 側でも点数は把握しているが、グリッド等の問題の点数が上手く反映されない問題等も確認されているので、Google Forms 側での点数表示を確認する必要がある。その際、Google スプレッドシートに 1 度反映させた後解答の設定を修正している場合は（Form Timer を使わない場合でも同様だが）新しい Google スプレッドシートに反映させないと前の設定での点数が残ることがあり、注意が必要る。

また、Form Timer も送信直後に表示される画面から Form Timer 側での設定の画面に切り替わるので、メールアドレスを収集して採点の結果を後から通知の形で行くか、メール送信で採点の結果は提示することを受験生に伝える必要がある。また、この関係で採点の結果通知上、メールアドレスの収集は外せない。図 28 に Form Timer の設定画面が示されているが、実施期間の設定は 1 度行ったら修正できない場合があり、後からも使う場合には（最長 5 年程度まで設定できるので）長く設定する。制限時間を厳格にする場合は continue after timeout を外し、時間を過ぎた場合は二度と送信できないようとする。

Form Timer では他にも受験生判断で（標準では 1 分前に）鐘を「ポン」という音で鳴らせる機能がある。Quilgo でもタイマー表示は出せるし締切時間間際なら送信を促す表示に変わるが、締切時間間際と分かるよう「ポン」という音が鳴らせるのは Form Timer の特徴である。フリープランだと月当たり 50 解答までであり、有料プランもある。

Figure 27 shows a Google Form interface with two login buttons: 'Sign in with Google' (using the Google logo) and 'Sign in with email' (with an envelope icon). Figure 28 shows the 'Test Config' section of the Form Timer settings, where 'Test Duration' is set to 2 Minutes. It also includes sections for 'Timer Controls' (setting start and end dates) and 'Welcome page config'.

図 27 Form Timer 側へのログイン画面

Figure 28 shows the 'Test Config' section of the Form Timer settings. It includes fields for 'Test Duration' (set to 2 Minutes), 'Timer Controls' (for setting start and end times), and 'Welcome page config'.

図 28 Form Timer 側の設定画面

この Form Timer については大西（2021）[5] で解説がされている。大西（2021）[5] では Form Timer のトラブルとして送信した答案フォームのコピーの送信がなされない可能性の指摘等がなされていることに加え、推奨を確認すると Continue after timeout がオフであること等が指摘されている。確かに大西（2021）[5] の言う通り、デフォルトの設定は Continue after timeout がオフであり、設定時には締め切りが来たら自動で閉じるように設定を直す。しかし、送信した答案フォームのコピーのように「届かない」トラブルはこの他に筆者の確認した所 Form Timer を噛ませながら「送信直後」にメールで結果通知とする場合などで一部受講生から採点結果が届かない旨の苦情を確認したことがあり（Google Forms 上は受験直後に送信されていても）、実際にはどうか（例えば迷惑メール等のフォルダまで確認を指示した訳では無いので）は分からぬが、メール送信は本来トラブルが付き物なので、送られてこない場合は連絡を、等と案内しておく方が親切と言える。こうした観点からも Google Forms 側でもメールアドレスを収集し、「試験終了後のなるべく早い段階」で結果を送信すると良い。

大西（2021）[5] の指摘するように、Google Forms では送信時にロボット疑惑が出ると人間確認として信号機や横断歩道等を写真から選ばせが出る危険性があり、5 分等の短時間の場合には使わせるのが怖い面はある。ここについては送信にかかる時間を見誤って締め切られる可能性などもある事から、説明を色々入れておいて、時間ギリギリに送信しようとせず時間に余裕を持って送信するようにと案内を出す辺りが適切と思われる。Form Timer では Quilgo 同様に開始直前の表示文を切り替えられる。英文が画面に出てくるとそれだけで混乱するなら日本文で冒頭の案内を出す。

3.3. 繰り返しその場で受験できる Extended Forms

Extended Forms アドオンは Form Timer アドオンとは異なる形で独自の進化を遂げたタイマー機能アドオンである。

必須回答項目の未解答部分や、制限有解答部分の制限を満たしていない解答の入力など、原理的に送信できない状況を除いて、制限時間になったらその場で自動送信してくれ、しかも本人識別の ID 欄は冒頭に設定されるが開始時に自動で収納されるので本人識別の ID 欄を解答時に下手にいじられる危険性がなくなる特徴を持っている。

Extended Forms を使う上では、Google Forms 上でのログイン制限は外し、Google Forms 上でのメールアドレスの収集も外す必要があるため、Google Forms 側で解答は「送信直後」に出す設定にしてから使うと良い。

図 29 が設定画面の例になるが、受験回数確認のためメールアドレス確認は Extended Forms 側で行

い Google Forms とは連動させない「回数制限設定可能型」と、メールアドレスの収集は行わず何度も URL から直ぐに受験できる「アドレス非収集型」を選んで設定できる。メールアドレスの収集についても（個人のメールアドレスではなく）「組織のメールアドレス」に限定することも（出題者が法人アカウントで利用する等アカウントの設定次第では）可能となる。回数制限を設定する場合、1 回に設定することも可能なので、他のタイマー機能アドオンの多くで出来ない（少なくとも Quilgo や Form Timer ではできない）制限時間での自動送信の機能を期待して 1 回限りの受験にも使える。2 回と設定して 1 回通信トラブル等のために備えておくこともできる。回数制限をかけるとそれを超えて同じメールアドレスでは受験できない。図 30 が開始前の画面となる。

メールアドレスの収集についてはアカウント確認目的のみである Extended Forms 側のみで行い、Google Forms 側ではメールアドレスを収集させないという事は、ファイルのアップロード等が出来ないだけでなく、後から解答を修正して結果をメール送信することは出来ないため、Extended Forms を用いるフォームは解答・自動解説まで実施段階で完全に組んでおく必要がある。

Extended Forms ではフリー プランと有料のものとあり、フリー プランの場合には 10 フォームまで連結可、100 解答まで可という位置付けになっている。有料プランにもフォームの連結制限が存在することが Extended Forms 有料版の大きな特徴であり、US\$7.5.-/月の場合には 20 フォーム 24,000 解答まで、US\$15.-/月の場合は 50 フォーム 48,000 解答までという形に制限が緩和されていくが、50 フォームまでという制限が有料版でも付く点は注意が必要で、フォーム連結の解除をして別のフォームを設定するなどが必要となる。

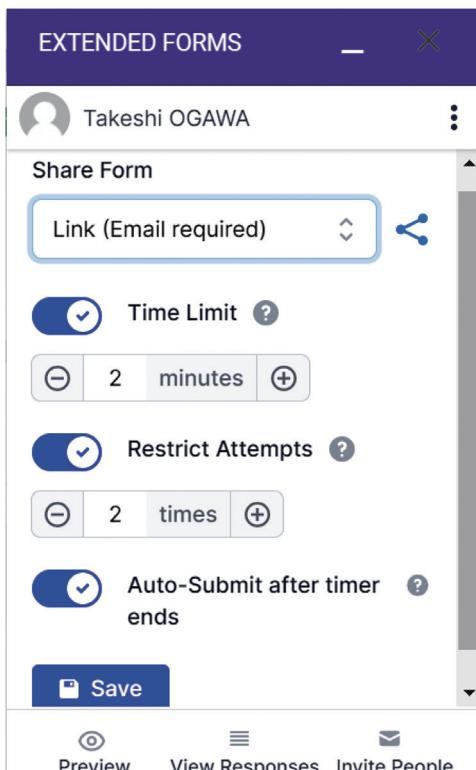


図 29 Extended Forms 側の設定画面

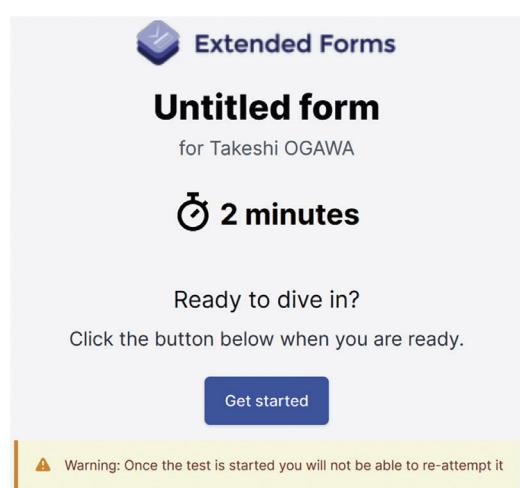


図 30 Extended Forms での開始前画面

制限時間になつたら自動送信する機能には注意が必要である。Extended Forms ではメールアドレスの収集等もできない事から、本当に名前・学籍番号・メールアドレス等の収集欄を問題内に作成し、必須としないと誰の解答か分からなくなる危険性もある。しかし必須の場合には入力されないと自動送信されなく、メールアドレスのように回答方法の制限を組むとその制限に合わない場合には制限時間が来ても（自動送信できたと表示は出るが）自動送信されない（例えば@を半角でなく全角で入れている場合にはメールアドレス制限がかかる）と Google Forms の送信はできない。

これは通常の解答欄でも数値制限等をかけていてその制限を満たさない答えでも同様である。数値制限の場合には全角の数字等では満たさないし、3/7 等の分数用のスラッシュ等の場合には満たさない。整数の制限をかけたら 5.1 等の小数は満たさない。語句・短文入力等の場合に指定語句があれば指定語句を含んでいないと送信できないし、禁止語句がある場合は含まれていれば送信できない。最大文字数の制限があればそれを超えて入力しても送信できないし、最小文字数の制限があれば Google Forms 側が正しい書き方と認めない場合は送信できない。

また、Google Forms ではロボットが解いている疑惑がかかると解答者が人間である確認のための画像選択等が出てきて、それが終わらないと送信できない。時間制限ギリギリに送信ボタンを押す事のリスクを理解してもらう必要がある。「二度と送信できなくなる」他のタイマー機能アドオンや Microsoft Forms での実施、formlimiter 等の閉鎖時刻設定を利用する場合は直前の送信でも送信ボタンは押す必要があるが、Extended Forms では終了時刻の数秒前からは（送信可能な状況を確認して）自動送信に委ねる方が得策である。

以上、Google Forms における各タイマー機能アドオンの比較を表の形で纏めると次の表 5 のようになる。参考までに右側に（アドオンを入れられない）Microsoft Forms の場合を記載して比較している。

表5 各種タイマー機能アドオンなどの比較

	Quilgo	Form Timer	Extended Forms	Microsoft Forms
有料制	原則有料	原則有料	原則有料	原則無料
オンデマンドタイマー機能	可能	可能	可能	不能
一斉受験	可能	不能	不能	可能
顔の監視	可能：要カメラ	不能	不能	不能
1スクリーン監視	可能：PC 限定	不能	不能	不能
内部アカウントに限定	不能	可能：フォーム側で確認	可能：アドオン側で確認	可能：フォーム側で確認
内部アカウントとフォームの連携	不能	可能：要再設定	不能	可能
ファイルでの提出	不能	不能	不能	一部可能
フォーム側私的メールアドレス収集	可能	可能	不能	不能
答案コピー・後日結果通知	原則可能	原則可能	不能	可能
繰り返し受験対応	1 フォーム 1 アカウント 1 回限り	1 フォーム 1 アカウント 1 回限り	可能	可能
個人識別 ID 欄	収納不可	収納不可	自動収納	欄無
送信直後結果表示	可能	不能	可能	可能
締切時の自動送信	不能	不能	原則可能	不能
音で締切間際通知	不能	可能	不能	不能
ロボット疑惑出現	可能性有	可能性有	可能性有	可能性無

4. 問題群のランダム化を使う「運命の扉」方式

次にオンラインテストで大事になるランダム化について取り上げる。オンラインテストで実力を確認する上で大事になる方法として時間制限、監視体制と共に大事になるのがランダム化（シャッフル）である。同じ問題で解く場合、試験中に相談し合う可能性もあり、問題のランダム化は大事になる。その手段はシステムによって違い、Google Forms と Microsoft Forms で主にできるランダム化は選択肢のランダム化と出題順のランダム化である。この標準的な方法の中に問題群のランダム化が無いのでその方法も扱う。

4.1. 選択肢のランダム化と出題順のランダム化など

まず Google Forms や Microsoft Forms に標準的に在る選択肢のランダム化と出題順のランダム化について取り上げる。

選択肢のランダム化とは、選択式の問題に対して選択肢の配置順をランダムに並べる仕組みである。基本は選択式の小問毎にランダム化するか設定するものであり、通常の選択式の他に Google Forms のグリッドでも（選択肢でなく）問題の項目順をランダム化できる。Microsoft Forms ではリッカートではランダム化の機能は無いが、（問題成立自体に関わる）ランキング問題では配置順をランダム化する。

Google Forms でも Microsoft Forms でも、ランダム化した場合も選択肢には分岐即ちセクション分けの際に選択肢毎に次に進むセクションを分ける（ないし提出させる）事ができる。出題順のランダム化は小問の出題順をランダム化する仕組みである。出題順のランダム化については Microsoft Forms と Google Forms で違うので注意が必要である。Microsoft Forms は小問毎に出題番号が付く。例えば 2 番から 5 番までのように小問の連なりを 1 つの塊として出題順を固定し、残りの出題順をランダム化する（図 31 参照）。セクション分けが入る Microsoft Forms に出題順のランダム化は使えない。

しかし、この仕組みは指定問題数だけランダムに出題して解かせたい場合に「疑似的に」実現することが可能となる。例えば 14 問の小問が脈絡無く存在し、その中でランダムに 10 問を解かせたいとする。通常 Microsoft Forms にはこうした「指定問題数だけ出題」という手段は存在しない。しかしこの仕組みを活用すると、第 11 問～第 13 問の段階で名前・学籍番号・メールアドレスを書かせる等、問題以外に必要な項目を必須で書かせ、「これより下の問題は解答しても無効とする」という表示を入れてその段階で出させるという手

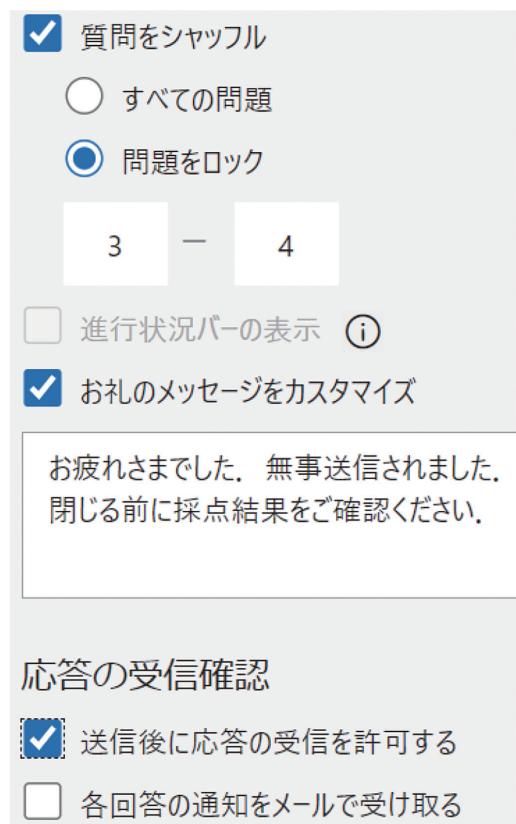


図 31 Microsoft Forms での出題順のランダム化で固定箇所

法を取るのである。こうすることで指定問題数だけランダムに解かせている意図が伝わる。仮にその下の部分の問題を解いたとした場合、消去はできないので表示上は有効だが勝手に追加で答えた問題数だけ無効として点数計算で対処できる。(但し表示された出題順は出題者からは確認できない)。

Google Forms では Microsoft Forms と違い問題番号が付かない所以、配置順が事実上の問題番号の代わりであるが、セクション分けがされていても出題順のランダム化は使え、セクション内での問題の並び順の変更となる。但し、一部の固定化は難しいので例えば脈絡無き小問の束の中からランダムに指定問題数だけ解かせる等のことは全問出題してしまい解く問題とそうでない問題の区別が付かないため難しい。また、出題順のランダム化は該当の Google Forms 全体での設定のため、例えば一部のセクションだけ出題順をランダム化するなどという事はできない。

しかし、ここまで的方法では一連の流れのある問題群を複数用意し、その中からランダムに割り当てて出題する問題群のランダム化は取り上げていない。問題群のランダム化は標準的な機能として存在していないので、ここまで的方法を組合せての実施となる。ここで大事になるのが Google Forms の特性を利用して問題群のランダム化を行う際に使った矢野 (2020) [6] による「運命の扉・原型版」である。この方法を取り上げ、その上でその問題点と Microsoft Forms を活用した改良版について取り上げる。

4.2. 矢野 (2020) [6] 版「運命の扉・原型版」

矢野 (2020) [6] 版「運命の扉・原型版」とは選択肢のランダム化と選択式問題に対する分岐を利用して問題群のランダム化を実現する方法である。そこには Google Forms が持つ半角空白の連続は違うものとして扱われるが表示上は 1 つに纏まるという性質を利用するものである。図 32 のように

--の扉
- -の扉
- - -の扉

等のように連続した半角空白の数だけ違いを入れ、他は同じ選択肢を用意し、ここにセクション分岐を入れてから選択肢のランダム化をかける。すると解答者側の見た目には

--の扉
- -の扉
- - -の扉

という同じ選択肢が並んでいるように見え、選択肢をランダム化してセクション分岐を設けているので、その先のセクションで別々の問題群を繋げることで問題群のランダム化を実現する手法である(図 33 参照)。本稿ではこの方法を「運命の扉・原型版」と称することにする。Google Forms では同一の選択式小問内に同じ選択肢を作ろうとすると作問段階で無効化されてしまうため、各選択肢が「異なるもの」と扱えるようにする必要がある。そのため、この半角空白の連なりを表示上 1 つにまとめる方法は異なる選択肢とシステム上扱わせ、見た目には区別が付かない方法として有効となる。Microsoft Forms では旧来だとこの方法は使えたが、今は半角空白の連なりはそのまま表示されてしまうのでこの方法は使えない。

Microsoft Forms でこの方法を実現しようとすると、全角空白と半角空白の個数を合わせて並び順だけ変える形で実現をすることになる。見た目には同じ選択肢に見えるため、

- - -の扉
等の選択肢を並べることで類似の状況が実現できる。但しこの場合には図 34 のように注意深く選

The screenshot shows a Google Form question titled "運命の扉好きなものを選んで下さい。" (Please select your favorite door). The question type is set to "ラジオボタン" (Radio button). There are five options listed, each preceded by a radio button and followed by an 'X' icon for deletion:

- -の扉
- -の扉
- -の扉
- -の扉
- 選択肢を追加 または 「その他」を追加

A vertical toolbar on the right side of the form interface includes icons for adding, deleting, and other form-related functions.

図 32 Google Forms での運命の扉・原型版の出題者側

This screenshot shows the same Google Form question, but all five radio buttons have been deselected. The interface elements are identical to the previous screenshot.

図 33 Google Forms での運命の扉・原型版の解答者側

The screenshot shows a Microsoft Form question with a dropdown menu open. The question asks: "運命の扉好きなものを選んで下さい。" (Please select your favorite door). The dropdown menu contains two items:

- | 全角空白が入る箇所はなぞると半角分だけずらすことはできない
- | 半角空白が並んでいる箇所はなぞることで半角分ずつずらせる

The first item is highlighted with a blue selection bar.

図 34 Microsoft Forms で半角・全角空白の連なりをなぞる

択肢をなぞると半角か全角か区別ができてしまうので、 そうした技術スキルを持っていない相手にのみ有効である旨を押さえる必要がある。Microsoft Forms では同一の選択式小問内に同じ選択肢を作っても排除されないが、そのまま出題すると同じ選択肢を全て同一の選択肢としてまとめて選ぶ形になるため、異なる選択肢に設定上する必要があり、このような手法で見た目変わらない選択肢を用意してセクション分岐を設け選択肢のランダム化を図る。

この矢野（2020）[6] 版「運命の扉・原型版」には両フォームとも次の問題点がある。最大の問題点は選んだ扉（セクション）から「戻れて」しまう点であり、何回か選び直すことで友人同士示し合わせて同じセクションに繋いでしまう危険性がある。また、当初は戻った段階で前にどの選択肢を選んだかが残っていたため、2 択なら 2 回以内に必ず希望の所に行ってしまう問題点があった。戻ると直前のセクションでの入力情報が全て消える形に設定されていた時代もあり、その場合は戻ろうとして直前のセッションで答えた分まで消えてしまう面がある。こうした細かい設定変更は日々改良として変更されていくためできるだけ運命の扉・原型版はセクションを独立させて実施することが望ましい。

4.3. Microsoft Forms での「運命の扉・改良版」

先の運命の扉・原型版は戻ってしまう問題点があった。どの扉を選んだか記録されないまま移動できるため、改良にはどの扉を選んだかの記録がされている必要がある（選んだ問題群の選択肢を出す前に記録が完了している必要がある）ある。

この方法を改良したのが、本稿で取り上げる「運命の扉・改良版」である。本手法では Microsoft Forms の自動解説付与の特性を利用する。Google Forms では（語句・数値・短文入力にも自動解説が付けられる一方で）選択式の問題に対する自動解説は正解・不正解の 2 通りしかなかった。対して Microsoft Forms では（語句・数値・短文入力には自動解説は付けられないが）選択式の問題に対しては選択肢毎に自動解説を分けて設定できる。ここに選択肢のランダム化をかける。

そこで、「運命の扉・改良版」では先の Microsoft Forms での「運命の扉・原型版」で説明したように全角空白と半角空白の個数を合わせて並び順だけ変える形で選択肢を用意し、選択肢のランダム化をかけた上で、図 35 のようにアンケートではなくクイズ設定だからこそ表示可能なその自動解説の部分にそれぞれ異なる別のフォームへの URL 等を用意しておく。あるいは LMS を別途使っている場

合はその LMS 内に入れた問題群の番号でも構わない。この URL は Microsoft Forms に限らないし、名前・学籍番号・メールアドレス等の欄を設けて入れさせてからこの運命の扉・改良版を設ける。すると、Microsoft Forms は個人アカウント（Microsoft 365 アカウント）でも作れることから、最初に送信したもの有効とすることで対処できる。受験者側からは「本日は答えない（棄権する）」という選択肢が 1 つあるが、「--の扉」の各選択肢は一見同じに見える。

自動解説を付けるには「正解」をその選択式の小間に設定する必要がある。そこで「運命の扉・改良版」では図 35 のように便宜的に「本日は答えない（棄権する）」という選択肢を設けて正解に設定し、「本日は答えない（棄権する）」の欄には問題に繋がる情報を敢えて入れないでおく。その説明をしておき、練習をさせておく。こうすることで、各自異なる問題の URL 等がランダムに 1 つ「解説」を確認することで実現できる。選択肢のランダム化により「本日は答えない（棄権する）」という選択肢がどの順番で来るかはランダム化されていてそのとき次第なので、残りの運命の扉もランダム化されていることが分かる。

運命の扉・改良版では自分が選択した問題の URL 等のみ表示され、他の問題の URL 等は表示されない特性を利用している。これは正解の設定がなされているからこそ実現する。そのため、不正解の各選択肢に問題の URL 等を表示して、不正解の各選択肢が解答者側には区別困難な形で並び、その並び順をランダム化することで問題群のランダム化を実現している。

さて、Microsoft Forms では各選択肢の解説は選んだものしか表示されない。従って、原理的には正解のものにも問題の URL 等を入れても良いことになる。しかし、その場合には「何故これが正解でこれが不正解か」などの問い合わせにも対応する必要がある。また、正解設定の選択肢が今回のやり方のように分かってしまう状況で、正解の解説欄に問題へとつながる URL 等を入れておくと、受験生間で示し合わせて同じ問題を選ばれてしまう危険性もある。そのため、運命の扉・改良版では正解の選択肢には問題に繋がる URL を提示しない。

この場合、興味半分で「本日は答えない（棄権する）」を選択し、問題が提示されない状況に対し問い合わせがくる場合もあるので、図 36 のようにセクションを分けて「本日は答えない（棄権する）」だけ次のセクションに進ませて残りは

The screenshot shows the Microsoft Forms settings for a question. The title is '運命の扉：冀方の扉を選んで下さい。送信後、スコアを表示するときに組込側で出ます。' (Destiny's Gate: Please select the door from Akiyama. After sending, the score will be displayed on the embedded side.). Below the title, there is a note: '設定上、「本日は答えない」を正解にしますが、「本日は答えない」を選ぶと問題は出て来ません。Google Formsでは半角空白の重複は表示上につしまざるので、その点の違いで作り分けます。Microsoft Formsではそこが区別されてしまう場合、全角空白・半角空白の組み合わせ等で対処します。送信後に誤答が出たため、友人のものを教えて貰っても記録と違います。' (In the setting, '本日は答えない' is set as the correct answer, but if selected, the question will not appear. Google Forms handles double spaces differently, so this is separated. Microsoft Forms handles full-width and half-width spaces differently, so it's handled in cases where they differ. After sending, if an error occurs, it won't be recorded even if a friend's answer is given.)

The question itself has five options:

- - -の扉
ここにURLなどを別々に入れて、説明をかけます。ちなみに1番目の扉を選んでいます。
- - -の扉
ここにURLなどを別々に入れて、説明をかけます。ちなみに2番目の扉を選んでいます。
- - -の扉
ここにURLなどを別々に入れて、説明をかけます。ちなみに3番目の扉を選んでいます。
- - -の扉
ここにURLなどを別々に入れて、説明をかけます。ちなみに4番目の扉を選んでいます。
- 本日は答えない(棄権する)
本日は答えない(棄権する)を選んだ場合、本当に問題は提示されません。

At the bottom, there is a '+ オプションを追加' button.

図 35 Microsoft Forms での運命の扉・改良版の出題者側

The screenshot shows a confirmation dialog box with the following text:
本日は答えない (棄権する) を選んだ人へ
本当に本日は棄権するかの意思確認です。

Below the dialog, there is a large input field with the number '10' and a message:
本当に本日は棄権しても宜しいでしょうか。
やっぱり解くという場合は戻って下さい。

At the bottom left is a radio button labeled '○ 棄権します。本日は問題を解きません。'. At the bottom right are two buttons: '戻る' (Back) and '送信' (Send).

図 36 運命の扉・改良版で本当に棄権するかの再確認

送信させる形式を取る。次のセクションでは「本当に本日は諦めますか？」等の再確認の小問を設けることで、それで諦める選択をした場合は誤操作とは考えにくい。

5. おわりに

本稿では Google Forms と Microsoft Forms のオンラインテストでの使い方に関して取り上げた。こうした色々な使い方によりアンケートフォームを利用したオンラインテストが実現し易くなる一里塚となる。

今後の課題にかえて運命の扉・改良版に関する使用上の注意を確認する。運命の扉・改良版を厳密に行う場合には内部アカウント限定にし、1回制限をかけるが、その場合は解説欄を開かずして誤って閉じてしまう等の問題が生じたときの対処をする必要がある。(時間制限が短い場合に個々の要望全てに出題者側では対処する時間は無いかも知れない。)

また、運命の扉を開いて出てくる URL が、開始時刻前として作動しない場合にはその URL を表示するページをうっかり閉じてしまうかもしれない。開始直前に運命の扉・改良版を送信する Microsoft Forms を実施することでその URL が表示される回答・解説欄をうっかり閉じる心配も回避できる。

謝 辞

有益なコメントを頂いた 2 名の査読者、及びぎりぎりまで待って頂いた太田先生・沼先生に感謝申し上げます。本稿の在り得るべき誤りは全て筆者に帰します。

参考文献

- [1] 武田雅人, 高橋友範, 小島みなみ, 『はじめての Google フォームの教科書 2021』, Tekuru, 2021 年.
- [2] 武田雅人, 高橋友範, 『はじめての Google フォームの教科書 2020』, Tekuru, 2020 年.
- [3] イーディーエル株式会社, 『今すぐ使える！ Google for Education』, 技術評論社, 2020 年.
- [4] 伊藤大河, 秋山高善, 神山友宏, 高木祥, 『オンライン授業入門 Microsoft Teams & Forms を活用した遠隔授業と学生サポート 改訂版』, インプレス.
- [5] 大西由紀, 「Google Classroom から出題する試験に、アドオン “Form Timer” を使って時間制限を設ける」, 『ResearchMap ブログ』, 2021 年, https://researchmap.jp/blogs/blog_entries/view/76494/4aa5dc73bfe3235c3ee436bacbc2614 (2021-09-17 接続)
- [6] 矢野浩二郎, 『(タイトルなし)』, 新型コロナのインパクトを受け、大学教員は何をすべきか、何をしたいかについて知恵と情報を共有するグループ, 2020 年, <https://www.facebook.com/groups/146940180042907/posts/216669523069972/> (2021-09-17 接続)